

УТВЪРЖДАВАМ: (п)
ГАБРИЕЛА РАЛОВСКА
ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛ № 1

от работата на Комисията от длъжностни лица, назначена със Заповед №1/20.07.2015г. на Председателя на Читалищното настоятелство на НЧ „Напредък – 1898“ с.Търнава, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти, подадени в процедура по възлагане на обществена поръчка по реда на Глава 8а от ЗОП с предмет: "Ремонт на сградата на Народно читалище „Развитие 1898“ с. Търнава".

Днес, 30.07.2015г. в 11.00 ч., в стая № 304, ет. 3 в сградата на Община Бяла Слатина, Комисията в състав:

Председател: инж. Петър Лозанов Петров – Директор Дирекция „УТС“ в Община Бяла Слатина;

Секретар: Цветелина Андреева Андровска – Юриконсулт в Община Бяла Слатина

Членове:

- инж. Христофор Иванов Кьосовски – Главен експерт Дирекция „УТС“ в Община Бяла Слатина;
- Илиян Детелинов Илиев – Младши експерт в Дирекция „УОС“ в Община Бяла Слатина;
- Полина Андреева Тацинска – член на Читалищното настоятелство;

се събра на заседание с цел разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура по възлагане на обществена поръчка по реда на Глава 8а от ЗОП с предмет: „Извършване на обследване на сгради за установяване на техническите характеристики, "Ремонт на сградата на Народно читалище „Развитие 1898“ с. Търнава".

На заседанието на комисията не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

До определеното в поканата време за подаване на оферти – 17:00 ч. на 29.07.2015г., е постъпила 1 (една) оферта, а именно:

Наименование на Участника	Регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1. „Сребреня 99“ АД	1	29.07.2015г.	14.06 ч.

Преди отваряне на постъпилата оферта, Комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията, критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“. След като получиха списъка с участниците и подадените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на подадената оферта и обяви ценово предложение на участника, както следва:

- **141 081,81 лв. без ДДС и 169 298,17 лева с ДДС.**

Тъй като нямаше присъстващи участници, съответно техническото и ценово предложение на Участника не бяха подписани. Комисията констатира, че ценовото предложение на Участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката, каквото е изискването на Възложителя съгласно документацията.

С това публичната част от заседанието на Комисията приключи.

Комисията продължи своята работа по проверка за установяване на наличието и редовността на документите, съдържащи се в офертата на участника, с оглед изискванията на утвърдената от Възложителя документация по обществената поръчка, Закона за обществените поръчки (ЗОП), подзаконовата нормативна уредба и вътрешните правила на Възложителя.

Комисията извърши проверка на представените от Участника документи, в резултат на което констатира:

№	Документ	Участник „Сребреня 99“ АД
1.	Списък – опис на документите – свободен формат	Да
2.	Административни сведения по образец Приложение 1	Да
3.	Копие от документ за регистрация или ЕИК на участника.	Да
4.	Копия от Удостоверение за <i>актуално състояние на участника</i> (само в случаите, когато участникът не е вписан в Търговския регистър и не разполага с ЕИК), издадено от компетентен орган, когато е българско юридическо лице, или друг еквивалентен документ на чуждестранни лица съобразно националното им законодателство.	Да
5.	Споразумение за създаване на обединението /ако участникът е обединение/	Неприложимо
6.	Декларация по чл. 56, ал.1, т. 8 от ЗОП – Приложение 2	Да
7.	Техническата оферта със срок за изпълнение на поръчката на участника по образец - Приложение 4	Да
8.	Ценовото предложение на участника по образец - Приложение 5	Да
9.	Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Приложение 7	Да
10.	Декларация за липса на свързаност – Приложение 8	Да
11.	Списък на строителството, изпълнено през последните 5 години – Приложение 9	Да
14.	Проект на договор подписан от участника	Да

Комисията констатира че, Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи като е спазил и съответната форма. Не бяха констатирани никакви отклонения.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка и класиране.

Комисията премина към оценка на постъпилите оферти, съгласно одобрената в Документацията по обществената поръчка Методика.

1. Критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта.
Показатели за оценка на офертите.

Показател – П1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“, с относителна тежест 50%.

Участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Оценките на участниците по показателя се изчислява по формулата:

$$П1 = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i е предложената крайна цена в лева без ДДС на съответния участник.

Където C_{\min} е минималната предложена крайна цена в лева без ДДС съгласно ценовите предложения на всички участници.

- 1.1. Показател - П2 – „ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОД НА РАБОТА“, с относителна тежест 50%.

Където:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
Организация и методи на работа		Макс. брой точки 100
<p><i>Преди да премине към оценка на предложенията на участниците, длъжностните лица проверяват дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката.</i></p> <p><i>На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта.</i></p> <p><i>Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя, се оценяват по следните критерии:</i></p>		
<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <p>Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p> <p>Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение</p> <p>Линеен график</p>	<p><i>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на възложителя; - Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения срок. 	100 точки
	<p><i>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а 	40 точки

	<p>само е маркирана по-общо и обркупнено;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само маркирана; - Налице е несъответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения срок 	
	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал общо последователността на само най-важните видове дейности. Не е представено детайлно и подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Налице е констатирано несъответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на видовете СМР. 	I точка

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

* „Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;

** „Подробно/Конкретно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обяснения на последователността, съдържащието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

2. Изчисляване на комплексната оценка.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО), като максималният брой точки е сто точки. Комплексната оценка се определя на база следните показатели:

Показател – П	Максимален брой точки	Относителна тежест в КО
1.Предлагана цена – П1	100	50%
2.Организация и методи на работа – П2	100	50%

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 50 \% + П2 \times 50 \%$$

Изчисленията се извършват с точност до втория знак след десетичната запетая.

3. Крайно класиране.

Офертите на участниците се класират в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им. За изпълнител на обществената поръчка се определя участникът, получил най-голям брой точки в комплексната оценка.

Ако първите в класирането участници са с равен брой точки, за изпълнител на обществената поръчка се определя, участникът, който е предложил по-ниска цена. Класирането на офертите, в случай, че цените са равни, се извършва по реда на чл. 71, ал. 4 и ал. 5, т. 1 от ЗОП.

Кратко описание на предложението на Участника:

Участникът е предложил 115 календарни дни. Към техническото си предложение, участникът е приложил „Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката“; „Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение“ и „линеен график“.

В „Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката“, участникът е идентифицирал подготвителен етап, през който смята да бъдат уточнени местата, където ще се извозват строителните отпадъци, да се обособи временен склад на материали, да се поставят предпазни заграждения и предупредителна сигнализация и да бъде обособено място за отдых на работниците.

Участникът е разделил същинското строителство на няколко подобекта, а именно: ремонт на покрив и фасадите, ремонт на тавана на сцената, ремонт на тавана на салона, ремонт на тавана на библиотеката.

В „Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение“, участникът в табличен вид е представил отделните етапи на изпълнение на обекта, като е посочил количеството и обема на съответната дейност, брой работници, които ще използва, брой дни, описание на самата дейност и съответно календарния ден от графика. Съпоставено с представения календарен график, до голяма степен информацията се припокрива, като единствено по-подробното описание на дейностите отличава тази част от техническото предложение от Линеиния график.

Организация и методи на работа – П2

Оценка на предложението: 100 точки.

Мотиви: В техническото предложение Участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, като ги е идентифицирал. Ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на възложителя. Всяко от дейностите е описана подробно, като участникът е посочил колко работника ще използва и колко работни дни ще отнеме съответната дейност. Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения срок. Линеиния график е съобразен с отделните етапи, междинните срокове и крайния срок за изпълнение на ремонта.

П1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“

$$П1 = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 100 = (141\,081,81/141\,081,81) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Изчисляване на комплексната оценка:

$$КО = П1 \times 50 \% + П2 \times 50 \%$$

$$КО = 100 \times 50 \% + 100 \times 50 \% = 50 + 50 = 100 \text{ точки}$$

Предвид гореизложеното и на основание чл. 101г от ЗОП Комисията взе следните решения:

1. Класиране на допуснатите оферти:

I-во място Участник №1 „Сребрения 99“ АД с комплексна оценка 100.00 точки

2. Предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане изпълнението на обществената поръчка с **класирания на I-во място Участник №1 „Сребрения 99“ АД.**

Протоколът се подписа от членовете на Комисията без „особено мнение“.

Комисията приключи своята работа на 03.08.2015г. в 9.00ч. с представяне на протокола на Възложителя за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Петър Лозанов Петров – (п)

Секретар: Цветелина Андреева Андровска – (п)

Членове:

- инж. Христофор Иванов Късовски – (п)
- Илиян Детелинов Илиев – (п)
- Полина Андреева Тацинска – (п)

Всички подписи в настоящия протокол са замисени,
съгласно чл. 2 ал. 2 т. 5 от ЗМД.